

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CORDOBA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**

**PROGRAMA  
ASIGNATURA: ANÁLISIS INSTITUCIONAL 1. AÑO 2017**

**AÑO DE LA CARRERA: 4°**

**ORIENTACIÓN: COMUNICACIÓN INSTITUCIONAL**

**DURACIÓN: CUATRIMESTRAL**

**EQUIPO DE CATEDRA: DRA. SUSANA MORALES (Prof. Adjunta a cargo de la asignatura) LIC. SILVIA PAXOTE Y LIC. ALDO ESTEBAN MORALES**

**Fundamentación de la asignatura:**

Esta asignatura se ubica en cuarto año de la carrera, momento en que el alumno inicia el ciclo profesional obteniendo con su aprobación un título intermedio de COMUNICADOR INSTITUCIONAL. El cursado y aprobación del quinto año certifica el título de LICENCIADO/A EN COMUNICACIÓN SOCIAL con orientación en COMUNICACIÓN INSTITUCIONAL. Al ingresar a este ciclo, el actual plan de estudios posibilita a los cursantes la oportunidad de elegir el bagaje de los conocimientos que le permitan transitar en la construcción de su propio perfil profesional.

Es así que “Análisis Institucional I” se encuentra entre las asignaturas con “Orientación: Comunicación Institucional”, que es una de la cinco opciones de orientación en comunicación ofrecidas por la Escuela.

Constituye un fundamento importante de la materia la investigación y búsqueda de respuestas a las necesidades emergentes del escenario de las organizaciones sociales en un contexto que se caracteriza por la redefinición del papel de las instituciones y las organizaciones, fundamentalmente las vinculadas al Estado y sus actores.

Los **ejes teóricos** a desarrollar incorporan aportes de la Psicología Social, Sociología del Conocimiento y Análisis Institucional y Organizacional, teorías explicativas de la realidad compleja y dinámica de las instituciones y sus manifestaciones organizativas en las que se otorga relevancia a la dimensión comunicacional como eje vertebrador.

En este sentido, se establecen puentes cognitivos que posibilitan:

A/ la **recuperación de conocimientos** y herramientas ya apprehendidas por los alumnos en el ciclo básico, y

B/ la **apropiación de nuevos soportes teóricos** que analizan el funcionamiento, dinámica y dimensiones relevantes de las instituciones y sus manifestaciones organizativas, desde la perspectiva de la intervención orientada al cambio.

**b) Objetivos generales:**

- Desarrollar capacidades y habilidades para el trabajo en equipo
- Acrecentar la capacidad de reflexión permanente sobre su propia práctica como ejercicio de auto evaluación.

### c) Objetivos específicos:

- desarrollar y significar una competencia adecuada al rol del Comunicador Social que integre las herramientas del análisis institucional, en articulación con las prácticas de otros actores en el escenario organizacional e institucional. Por lo tanto proveer información y formación acerca de esta intervención para la Comunicación Social
- realizar experiencias anticipatorias de la futura práctica profesional que faciliten la construcción del perfil profesional

Para ello, se procurará realizar un trabajo articulación con las prácticas y contenidos previstos por las otras asignaturas de este nivel (tales como Comunicación Institucional, Taller de Medios Institucionales, Análisis Institucional 2, Seminario de Sectores Institucionales).

### c) Unidades y contenidos:

## **EJE 1: ALGUNAS PRECISIONES TEÓRICO EPISTEMOLÓGICAS**

### **Unidad 1: Diferencias y encuentros entre el A.I. y el A.O.**

**Fundamentos:** A lo largo del desarrollo de esta unidad, nos interesa reconocer los contextos históricos y geográficos y las tradiciones epistemológicas van configurando prácticas y desarrollos teóricos que definen las prácticas del Análisis Organizacional y el Análisis Institucional. En particular, nos interesa en esta unidad realizar una introducción a la perspectiva inclusiva de las dimensiones sociales, institucionales, organizacionales, grupales e individuales para dar cuenta de la complejidad de un objeto de estudio e intervención de naturaleza tan dinámico como lo son las organizaciones.

**Objetivo particular:** Reconocer objetivos, metodologías y marcos teórico- epistemológicos del Análisis institucional y Organizacional.

**Contenidos:** El Análisis Institucional y el Análisis Organizacional. Perspectiva histórica. Análisis de las dimensiones sociales, institucionales, organizacionales, grupales e individuales y sus determinaciones recíprocas.

#### Bibliografía básica:

Guattari, F. y otros (1987): La intervención Institucional. Edic. Folios, México.  
Schvarstein, L. (1992): Psicología social de las organizaciones. Paidós Bs. As.

## **EJE 2: LAS CLAVES CONCEPTUALES**

### **Unidad 2: La institución**

#### **Fundamentos:**

No interesa en particular desarrollar la perspectiva de Berger y Lukman (1991) acerca de origen de las instituciones en la dinámica de la constitución de la sociedad.

Para los autores, el proceso de construcción del mundo social implica en primer lugar una externalización de significados, luego la objetivación y por último la internalización, es decir el momento por el cual el mundo social se proyecta nuevamente en la conciencia del hombre a través de la socialización.

Cada uno de estos momentos, que operan dialécticamente en la experiencia humana empírica, se corresponden con tres premisas que se consideran sumamente esclarecedoras y que tienen consecuencias teóricas importantísimas en relación con la perspectiva de análisis elegida:

*“La sociedad es un producto humano. La sociedad es una realidad objetiva. El hombre es un producto social”. (1991: 84)*

Para explicar la existencia y determinaciones del orden social, Berger y Luckmann emprenden un análisis acerca de su origen, subsistencia y transmisión, proceso que denominan **“teoría de la institucionalización”**.

De este modo el **proceso de institucionalización es aquel a través del cual unos modos de ser y hacer las cosas en una sociedad se simbolizan y sancionan como formas de hacer universales**. Sin embargo, esta construcción de la sociedad supone una dinámica de conservación (movimiento instituido) y transgresión (movimiento instituyente) permanente del orden social y las instituciones.

**Objetivo particular:** Explicitar los procesos a través de los cuales se constituyen las instituciones como fundamento del orden social (lo instituido) y la dinámica del cambio (lo instituyente)

**Contenidos:** Concepto de institución. El proceso de institucionalización: externalización, objetivación, internalización. Despliegue conceptual: habituación, tipificación, sedimentación, historicidad, control social, roles, universos-subuniversos de significados y estructuras de relevancia, reificación, legitimación. Lo instituido-lo instituyente.

#### Bibliografía básica:

- Berger, P. y Luckmann, T. (1991): La construcción social de la realidad. Amorrortu. Bs. As.  
Castoriadis, C. (2001): *Instituciones primera de la sociedad e instituciones segundas*, en Figuras de lo pensable. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires.  
O Sullivan, Tim y otros (1997): Conceptos clave en comunicación y Estudios culturales. Amorrortu Editores. Bs. As.

### **Unidad 3: La organización**

**Fundamentos:** Las diferentes miradas acerca de las organizaciones han estado impregnadas del paradigma de la racionalidad (tal como señala José María Peiró, 1990). Esta perspectiva, que supone que una organización se define por los objetivos que se ha planteado, y que todas las acciones organizacionales están orientadas por estos objetivos, es duramente criticada por Cornelius Castoriadis (2001), que también será analizada en esta unidad.

**Objetivo particular:** Investigar, comprender y analizar el fenómeno organizacional desde diferentes modelos teórico -prácticos referenciales

**Contenidos:** Organización: paradigmas de lectura acerca de las organizaciones. La organización como sistema racional. Limitaciones de este paradigma. La organización como

sistema de procesamiento de información. Perspectiva horizontal y vertical. La organización como escenario de luchas por el poder. El poder como técnica y como dominación.

#### Bibliografía básica:

- Castoriadis, C. (2001): *La racionalidad del capitalismo*, en Figuras de lo pensable. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires.
- Peiro, J. M. (1990): *Organizaciones: nuevas perspectivas psicosociológicas*. Promociones y Publicaciones Universitarias, Barcelona.
- Schlemenson, A. (1993): *Análisis organizacional y empresa unipersonal. Crisis y conflicto en contextos turbulentos*. Edit. Paidós. Bs. As.

### **EJE 3: LA MIRADA COMUNICACIONAL DE LAS ORGANIZACIONES**

#### **Unidad 4: El discurso institucional**

##### **Fundamentos:**

Según John Thomson, “entre las muchas formas en que opera la ideología, tres pueden ser citadas como centrales. En primer lugar, relaciones de dominación pueden ser sustentadas al ser representadas como legítimas. Cada sistema de dominación, observó Weber, busca cultivar una creencia en su legitimidad, al apelar a terrenos racionales, tradicionales o carismáticos; y tal apelación, debe ser notado, es generalmente expresada en lenguaje. Una segunda forma en que opera la ideología es por medio de disimulación. Relaciones de dominación que sirven los intereses de unos a expensas de otros pueden ser ocultadas, negadas o bloqueadas en varias maneras; y estas maneras —frecuentemente traslapadas, raramente intencionales— pueden ocultarse a sí mismas por su pura eficacia, presentándose a sí mismas como algo diferente de lo que son. Una tercera manera en que la ideología opera es por medio de reificación, esto es, al representar un estado de cosas transitorio e histórico como si fuera permanente, natural, fuera del tiempo (1984:131).” Es decir, la enunciación del discurso, la exclusión del discurso, o el ocultamiento/naturalización en el discurso de lo que la ideología es. Acerca de estas cuestiones, y de cómo se expresa esto en los discursos de las instituciones y organizaciones se analizarán en la presente unidad.

##### **Objetivo particular:**

Advertir el vínculo existente entre discurso, lenguaje, ideología e instituciones.

**Contenidos:** Lo que se juega en el discurso: la ideología y los imaginarios sociales. Los soportes del discurso institucional. Los mecanismos de legitimación discurso institucional. El discurso y la constitución de grupos y subjetividad.

#### Bibliografía básica:

- Foucault, M. (2008): *El orden del discurso*. Tusquets, Bs. As. (1° edic. en francés 1970)
- Van Dijk, T. (1996): *Análisis del discurso ideológico*, en Revista Versión, 6, UAM X, México.
- <http://bidi.xoc.uam.mx/index.html>

#### **d) Régimen de acreditación:**

La aprobación de la materia implica un régimen de acreditación diferente para cada condición de alumno. Para los promocionales: asistencia al 80 % de clases teóricas. Aprobación de parciales y trabajos prácticos con una calificación mínima de 7. Para los regulares, asistencia al 80 % de clases teóricas, aprobación de parciales y trabajos prácticos con una calificación mínima de 4.

#### **e) Modalidad evaluativa de trabajos prácticos, exámenes parciales y exámenes finales:**

El término evaluación remite a un proceso continuo que si bien incluye la calificación, es mucho más que eso. Supone fundamentalmente un juicio de valor que permite tomar una decisión más ajustada en relación al proceso de aprendizaje de los alumnos optimizando la enseñanza.

Se intenta que la evaluación constituya un objetivo del aprendizaje en términos de auto evaluación. Se trata de que alumno vaya desarrollando un juicio crítico sobre su propio trabajo, reconociendo y estableciendo los puntos de control del proceso, como medio de superar las dificultades.

#### **f) Modalidad pedagógica:**

- Se utiliza la exposición por parte del docente a fin de presentar una integración entre los ejes de la asignatura y el material bibliográfico. Se procura generar y estimular una actitud crítica en los alumnos desde argumentaciones teóricas y transferencias prácticas.
- Se implementan situaciones de experiencias grupales estructuradas en tiempo, número de integrantes y tareas con roles diferenciados.
- Se favorecen los espacios grupales de producción para el intercambio, se generan campos problemáticos y búsquedas de respuestas.
- Se otorga relevancia al momento de consulta al docente, realizada por los alumnos, privilegiando la legitimidad de este espacio pedagógico como lugar de comprensión y profundización.