

PROGRAMA DE LA ASIGNATURA: Epistemología de las Ciencias Sociales

CICLO LECTIVO 2016

- a) Año en el que se ubica en el Plan '93: 5to
- b) Cuatrimestre al cual pertenece la asignatura: 1º cuatrimestre
- c) Ciclo al que pertenece la asignatura: Especialización
- Orientación/es:** Investigación, Institucional, Gráfica, Audiovisual, Radiofónica

d) **Equipo de Cátedra:** Mencionar a **todos los integrantes** de la Cátedra

- **Apellido y Nombre:** Merlo, Carlos Alberto
- **Cargo:** profesor adjunto
- **Dedicación:** semiexclusiva
- **Apellido y Nombre:** Juárez, Esteban
- **Cargo:** profesor asistente
- **Dedicación:** semiexclusiva
- **Apellido y Nombre:** Roldán, Eugenia
- **Cargo:** profesor asistente
- **Dedicación:** semiexclusiva
- **Apellido y Nombre:** Rufinetti, Edgar
- **Cargo:** profesor asistente
- **Dedicación:** semiexclusiva.
- **Apellido y Nombre:** Ksiazenicki, Inés
- **Cargo:** Profesor asistente
- **Dedicación:** simple

e) **Objetivos de aprendizaje:**

1. Aprender el carácter histórico y cultural de las tradiciones epistemológicas de las ciencias sociales.
2. Comprender la relación entre las categorías metodológicas y la caracterización de los objetos de conocimiento.
3. Reconocer las diversas maneras que adopta la relación teoría.-praxis, en las diferentes perspectivas metateóricas citadas en el programa.

4. Caracterizar los conceptos de verdad, justificación, interpretación, universalidad, subjetividad-intersubjetividad, crítica y comunicación social presentes en las distintas tradiciones estudiadas.

5. Vincular la reflexión epistemológica con las teorías sociales y con la comunicación social, considerando su condición de saber interdisciplinario.

f) Unidades y contenidos:

Unidad 1: El concepto de Epistemología. Tradiciones, discusiones metateóricas y problemas epistemológicos.

Ciencia y filosofía. Conceptos y esquemas. La disciplina de la metafísica, la epistemología, la lógica. Problemas filosóficos en la ciencia. La ciencia como actividad humana. Naturaleza y función de la filosofía de la ciencia. Monismo o Pluralismo metodológico. Individualismo y Holismo. La temática de la objetividad. Distinción entre comprensión y explicación. Tradición aristotélica y galileana: rasgos generales. Los modelos de explicación nomológico deductivo y probabilístico inductivo. Filosofía analítica del lenguaje ordinario y hermenéutica. El dualismo de las ciencias de la naturaleza y las ciencias del espíritu. Los aportes de los neokantianos. La cuestión de la explicación científica en la historia.

• *C. Práctica:*

Wright, Georg Henrik v. (1979) "Dos tradiciones", *Explicación y Comprensión*, Alianza, Barcelona (pp. 13- 56).

• *Bibliografía*

1. Gordon, Scott (1995) *Historia y filosofía de las ciencias sociales*, Ariel, Barcelona (pp. 678-714).

2. Habermas, Jürgen (1988) "Un informe bibliográfico (1967): La lógica de las Ciencias sociales", *La lógica de las Ciencias sociales*, Tecnos, Madrid (pp. 81-124).

3. Wartofsky, Marx (1976) "Ciencia y filosofía: Introducción", *Introducción a la filosofía de la ciencia*. T1, Alianza, Madrid (pp. 17-39).

4. - (1976) "La ciencia como actividad humana", *Introducción a la filosofía de la ciencia*. T1, Alianza, Madrid (pp. 43-65)

Wright, Georg Henrik v. (1979) "Dos tradiciones", *Explicación y Comprensión*, Alianza, Barcelona (pp. 13- 56).

Unidad 2: Positivismo, neo-positivismo y falsacionismo

El positivismo comtiano. Las leyes de los tres estados. La clasificación de las ciencias y el programa de las ciencias sociales. El neo-positivismo o empirismo lógico: la concepción científica del mundo y la defensa de la racionalidad. Wittgenstein: lógica, lenguaje y realidad. Enunciados con sentido y sin sentido. El criterio para distinguir entre ciencia y metafísica. La epistemología popperiana: crítica de la inducción y la metodología deductiva de falsación. La demarcación ciencia-pseudociencia.

- *C. Práctica:*

Neurath, Otto (1995) Manifiesto del Circulo de Viena: “La concepción científica del mundo” <http://www.clorenzano.com.ar/bibliografia/circulo.pdf> procede de *Concepción científica, socialismo y empirismo lógico*, (en alemán), Suhrkamp, Frankfurt M.

- *Bibliografía*

1. Fann, T. K. (2003) “El lenguaje”, *El concepto de filosofía de Wittgenstein*, Tecnos, Madrid (pp. 26-40).
2. - (2003) “Lo que no puede decirse”, *El concepto de filosofía de Wittgenstein*, Tecnos, Madrid (pp. 41-48).
3. Kolakowski, Leszek (1988) “Augusto Comte: el positivismo de la época romántica”, *La filosofía positivista. Ciencia y filosofía*, Cátedra, Madrid (64-92).
4. - (1988) “El empirismo lógico: la defensa científica de la civilización frente a la crisis”, *La filosofía positivista. Ciencia y filosofía*, Cátedra, Madrid (93-247).
5. Neurath, Otto (1995) Manifiesto del Circulo de Viena: “La concepción científica del mundo” <http://www.clorenzano.com.ar/bibliografia/circulo.pdf> procede de *Concepción científica, socialismo y empirismo lógico*, (en alemán), Suhrkamp, Frankfurt M.
6. Popper, Karl (1994) “La ciencia: conjeturas y refutaciones”, *Conjeturas y refutaciones. El desarrollo del conocimiento científico*, Paidós, Barcelona (pp. 57-87).

Unidad 3: Comprensión hermenéutica y conciencia histórica

Hermenéutica metódica y hermenéutica filosófica: la crítica al historicismo. Los prejuicios como condición del conocimiento. La hermenéutica como unidad de comprensión, interpretación y aplicación. Comprensión y lenguaje. Comprensión y tradición, Comprensión e historicidad. Interpretación, etnocentrismo, tesis de la incorregibilidad y lenguajes transparentes.

- **C. Práctica**

Gadamer, Hans-Georg (1993a) “Los problemas epistemológicos de las ciencias humanas”, *El problema de la conciencia histórica*, Tecnos, Madrid (pp. 41-53).

- (1993b) “Bosquejo de los fundamentos de una hermenéutica”, *El problema de la conciencia histórica*, Tecnos, Madrid (pp. 95-116).

- **Bibliografía**

1. Gadamer, Hans-Georg (1993a) “Los problemas epistemológicos de las ciencias humanas”, *El problema de la conciencia histórica*, Tecnos, Madrid (pp. 41-53).

2. - (1993b) “Bosquejo de los fundamentos de una hermenéutica”, *El problema de la conciencia histórica*, Tecnos, Madrid (pp. 95- 116).

3. - (1996) “El significado hermenéutico de la distancia en el tiempo”, *Verdad y método I. Fundamentos de una hermenéutica filosófica*, Sígueme, Salamanca, (pp. 360-377).

4. Grondin, Jean, (2002) “La hermenéutica universal de Gadamer”, *Introducción a la hermenéutica filosófica*, Herder, Barcelona (pp. 157-178).

5. Taylor, Charles (2005) “Comprensión y etnocentrismo”, *La libertad de los modernos*, Amorrortu, Buenos Aires (pp.199- 222).

Unidad 4 La Teoría Crítica y las Ciencias Sociales

Génesis y desarrollo de la tradición crítica de la “Escuela” de Frankfurt. Teoría crítica y teoría tradicional y Dialéctica de la Ilustración. Teoría crítica de la racionalidad instrumental. Habermas: la teoría de los intereses cognitivos y la teoría de la acción comunicativa. La lectura de Honneth de la teoría crítica de la sociedad. La lectura sobre la teoría crítica de Habermas.

- **C. Práctica**

Honneth, Axel (2009) “La dinámica del desprecio. Para determinar la posición de una Teoría Crítica de la sociedad”, *Crítica del agravio moral. Patologías de la sociedad contemporánea*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires (pp. 249- 274).

- **Bibliografía**

1. Bernstein, Richard (1994) “Introducción”, Habermas, Giddens, McCarthy et al; *Habermas y la modernidad*, Cátedra, Madrid (pp. 13- 61).

2. Habermas, Jürgen (1994) “Conocimiento e interés”, *Ciencia y técnica como ideología*, Tecnos, Madrid (pp. 159-181).

3. Honneth, Axel (2009) "La dinámica del desprecio. Para determinar la posición de una Teoría Crítica de la sociedad", *Crítica del agravio moral. Patologías de la sociedad contemporánea*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires ((pp. 249- 274).
4. Horkheimer, Max (2000) "Apéndice (1937)", *Teoría tradicional y teoría crítica*, Paidós, Barcelona (pp. 79-87).
5. Muñoz, Jacobo (2000) "Introducción: Max Horkheimer y la evolución de la 'teoría crítica'", Max Horkheimer, *Teoría tradicional y teoría crítica*, Paidós, Barcelona (pp. 7-22).

Bibliografía general

Carlos Alberto Merlo. Profesor adjunto.

Cátedra de Epistemología de las Ciencias Sociales

g) Bibliografía básica y complementaria para cada unidad:

Bibliografía básica esta junto a cada unidad

Bibliografía complementaria:

- Ayer, Alfred Julius (1993) *El positivismo lógico*, Fondo de Cultura Económica, México.
- Adorno, Theodor; Horkheimer, Max (1987) *Dialéctica del iluminismo*, Sudamericana, Buenos Aires.
- Bubner, Rudiger (1991) *La filosofía alemana contemporánea*, Cátedra, Madrid.
- Bunge, Mario (2007) *La investigación científica. Su estrategia y su filosofía*, Siglo XXI, México.
- Chalmers, Alan (2012) *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?*, Siglo XXI, Madrid
- Dilthey, Wilhelm (1978) *Obras T. VII: El mundo histórico*, Fondo de Cultura Económica, México.
- (1983) *Crítica de la razón histórica*, Península, Barcelona.
- Fann, T. K. (2003) *El concepto de filosofía de Wittgenstein*, Tecnos, Madrid.
- Ferraris, Mauricio (2007) *Historia de la hermenéutica*, Siglo XXI, México.
- Gadamer, Hans-Georg (1993) *El problema de la conciencia histórica*, Tecnos, Madrid
- (1996) *Verdad y método 1. Fundamentos de una hermenéutica filosófica*, Sígueme, Salamanca.
- Gordon, Scott (1995) *Historia y filosofía de las ciencias sociales*, Ariel, Barcelona
- Grondin, Jean (2002) *Introducción a la hermenéutica filosófica*, Herder, Barcelona.
- Habermas, Jürgen (1989) *Conocimiento e interés*, Taurus, Buenos Aires.
- (1994) *Ciencia y técnica como ideología*, Tecnos, Madrid.
- (1988) *La lógica de las Ciencias sociales*, Tecnos, Madrid.

- (1999a) *Teoría de la acción comunicativa. Racionalización de la acción y racionalización social*, V. 1. Taurus, Madrid.
- (1999b) *Teoría de la acción comunicativa. Crítica de la razón funcionalista*, V. 1. Taurus, Madrid.
- Habermas, Jürgen; Bernstein, Richar; Giddens, Anthony et al. (1994) *Habermas y la modernidad*, Cátedra, Madrid.
- Hartnack, Justus (1972) *Wittgenstein. La filosofía contemporánea*, Ariel, Barcelona.
- Hernández-Pacheco, Javier (1996) *Corrientes actuales de filosofía. La Escuela de Frankfurt. La filosofía hermenéutica*, V. 1, Tecnos, Madrid.
- Hernández-Pacheco, Javier (1997) *Corrientes actuales de filosofía. Filosofía social*, V. 2, Tecnos, Madrid.
- Hollis, Martin (1998) *Filosofía de las ciencias sociales. Una introducción*, Ariel, Barcelona.
- Honneth, Axel (2009) *Crítica del agravio moral. Patologías de la sociedad contemporánea*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.
- (2009a) *Crítica del poder. Fases en la reflexión de una Teoría Crítica de la sociedad*, Machado libros, Madrid.
- (2009b) *Patologías de la razón. Historia y actualidad de la Teoría Crítica*, Katz, Buenos Aires.
- Horkheimer, Max (2000) *Teoría tradicional y teoría crítica*, Paidós, Barcelona.
- Kolakowski, Leszek (1988) *La filosofía positivista. Ciencia y filosofía*, Cátedra, Madrid.
- McCarthy, Thomas (1995) *La Teoría Crítica de Jürgen Habermas*, Tecnos, Madrid.
- Menendez Ureña, Enrique (1998) *La Teoría Crítica de la sociedad de Habermas. La crisis de la sociedad industrializada*, Tecnos, Madrid.
- Neurath, Otto (1995) Manifiesto del Circulo de Viena: "La concepción científica del mundo" <http://www.clorenzano.com.ar/bibliografia/circulo.pdf> procede de *Concepción científica, socialismo y empirismo lógico*, (en alemán), Suhrkamp, Frankfurt M.
- Popper, Karl (1992) *Conocimiento objetivo. Un enfoque evolucionista*, Tecnos, Madrid.
- (1994) *Conjeturas y refutaciones. El desarrollo del conocimiento científico*, Paidós, Barcelona.
- Raulet, Gérard (2009) *LA filosofía alemana después de 1945*, Guarda, Valencia.
- Rapoport, Mario (2014) *Bolchevique de salón. Vida de Felix J. Weil, el fundador argentino de la Escuela de Frankfurt*, Debate, Buenos Aires.
- Reichenbach, Hans (1967) *La filosofía científica*, Fondo de Cultura Económica, México.

Taylor, Charles (2005) *La libertad de los modernos*", Amorrortu, Buenos Aires.
Wartofsky, Marx (1976) *Introducción a la filosofía de la ciencia*. T1, Alianza, Madrid.
Wiggerhause, Rolf (2010) *La Escuela de Fráncfort*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.
Wright, Georg Henrik v. (1979) *Explicación y Comprensión*, Alianza, Barcelona.

h) Condición académica de los alumnos :

Regular

Alumnos regulares: para lograr esta condición, los alumnos deben cumplir una de estas opciones:

- a) Aprobar el examen-cuestionario que versa sobre las unidades 1 y 2.
- b) Aprobar con nota 4 (cuatro), 5 (cinco) o 6 (seis) el primer parcial (áulico) para aspirantes a la promoción.
- c) Aprobar con nota 7 (siete) o más, el primer parcial para los aspirantes a la promoción y no rendir el segundo parcial u obtener en el mismo notas menores a 7 (siete).
- d) Aprobar el respectivo examen Recuperatorio del primer parcial (áulico o cuestionario).

El examen parcial consta de un cuestionario publicado previamente a través del aula virtual de la cátedra y la fotocopidora de la ECI. El mismo trata sobre los **contenidos de las clases teóricas y prácticas de las unidades 1 y 2**, señalados en este programa. Puede ser grupal, de hasta 4 alumnos inclusive. Deberá ser entregado en la fecha, horario y aula en la que se dicta el teórico.

El **examen Recuperatorio** sólo se toma a los alumnos que desaprobaban el 1er. parcial o traen un justificativo de inasistencia.

Promocional

Alumnos ppromocionales: son aquellos que aprueban los DOS EXÁMENES PARCIALES realizados en las aulas, cada uno con nota mínima de 7 (siete), sin Recuperatorio. Los temas que se toman en ellos son la totalidad de los contenidos de las unidades en cuestión.

Deben contar con el 80% de asistencia a las clases prácticas. El examen consiste en varias preguntas que se atienen a los temas de las unidades en cuestión.

1er Parcial. Se evalúa la totalidad de los contenidos de las unidades 1 y 2

2do Parcial. Se evalúa la totalidad de los contenidos de las unidades 3 y 4.

En la fecha ya estipulada en el cronograma publicado en el aula virtual de la cátedra, debe presentarse en el horario y aula indicada, a partir de la primera letra del apellido.

Si obtiene una nota inferior a siete (7) y mayor a (3) queda automáticamente en condición de alumno regular.

Libre

Son los alumnos inscriptos en la materia que no alcanzan la condición de regular o directamente no cursaron la materia.

i) Modalidad evaluativa:

1. **Parcial** se toman dos examen parcial áulicos y un examen-cuestionario (extra-áulico). Los parciales áulicos constan de 5 preguntas a desarrollar. El examen-cuestionario está articulado sobre preguntas que toman como bibliografía 1 y 2.

2. **Prácticos:** se realiza uno por unidad. Son 4.

3. **Trabajos para promoción: se promociona si se obtiene nota 7 o más en los dos parciales áulicos.**

4. Examen final

4.1 **Alumnos regulares:** deberán exponer de modo oral, un tema o problema de naturaleza epistemológica, que le permita relacionar algunos de los contenidos del programa. A continuación se les harán preguntas sobre temas que no ha desarrollado en su exposición.

El alumno regular puede rendir con el programa con el cual ha logrado su condición o con el último programa de la materia que se ha dictado.

4.2 Alumnos Libres

El examen consta de una primera parte escrita, en la cual deben responder a una serie de preguntas sobre las unidades nº 1 y nº 2. Si el alumno aprueba el escrito, deberá exponer (oralmente) un tema o problema de naturaleza epistemológica que le permita relacionar

algunos de los contenidos del programa. También se les harán preguntas sobre temas no desarrollados en su exposición.

El alumno libre rinde con el último programa de la materia dictado

j) Criterios de evaluación y k) Modalidad pedagógica:

El desarrollo del programa implica la articulación de distintos momentos pedagógicos:

- 1) las exposiciones desarrolladas en las clases teóricas. En ellas profesor adjunto, desarrollará las unidades del programa, para desarrollar una visión general de los temas en cuestión.
- 2) En cada comisión de trabajos prácticos, se trabajaran los textos asignados en el programa con la guías de los profesores asistentes.
- 3) Adicionalmente y de modo extracurricular, la cátedra organiza grupos de lectura con propósitos pedagógicos para el ejercicio de la lectura y reflexión de textos filosóficos citados en el programa en desarrollo. Estas actividades – ad honorem- están a cargo de adscriptos y ayudantes alumnos. La modalidad de trabajo de estos grupos es reunirse en forma voluntaria con los estudiantes en una actividad colectiva que se auto-regule en horario, lugar y frecuencia. El objetivo de estudio es desentrañar en determinados textos los temas pertinentes para la comprensión de los contenidos de este programa con la salvedad de que en dichos encuentros no se agotan todas las dudas que surjan de las lecturas. Estas deben resolverse en las clases prácticas y/o clases teóricas.

- *Clases Teóricas*

En las clases teóricas se desarrollan los temas que articulan las unidades del programa. Se trata de desarrollar una visión general de los temas de la materia, que permiten a los alumnos orientarse acerca de la manera de preparar sus exposiciones orales en los exámenes finales. Estas clases tienen la finalidad de desarrollar una exposición de carácter coherente y sistemática estructurada sobre el eje temático de la unidad en cuestión y la materia en general.

- *Clases Prácticas.*

En estas clases cada uno de los profesores desarrolla actividades colectivas de lectura, reflexión y discusión sobre temas ya previstos para cada unidad y cada comisión. Para esto se contará con guías de trabajo práctico (u otras herramientas pedagógicas). La bibliografía básica propuesta para estas actividades prácticas se encuentra citada en el programa de la materia.

Se tomará en cuenta, además del dominio del material del programa, la capacidad de reflexión, la comprensión y transferencia en situaciones nuevas de los contenidos ofrecidos que alcancen los alumnos. Además se evaluará la justificación que estudiantes hagan de sus afirmaciones y la lectura y comprensión de la bibliografía pertinente.

Firma del profesor Titular.

Carlos Alberto Merlo

Aclaración:

Legajo: 35522

(Presentar solo en formato digital al mail: academica@eci.unc.edu.ar)