

Equipo docente: Profa. Verónica Galfione, Prof. Carlos A. Merlo, Profa. Victoria Dahbar, Prof. Hernán García Romanutti, Profa. Loreta Magallanes Udovicich, Profa Diana Rabinovich.

## 1. Fundamentación

El objetivo de esta materia es acercar a lxs estudiantes de Ciencias de la Comunicación diversas narrativas acerca del conocimiento. Para ello tomaremos como punto de partida la filosofía de Rene Descartes en la medida en que esta remite a los orígenes intelectuales del mundo moderno. Nos interesa analizar el planteo de Descartes en relación a la revolución científica a los fines de poder apreciar en toda su amplitud el proyecto político-cultural que se hallaba asociado a su reducción del conocimiento a un saber de carácter claro y distinto. Posteriormente, y a lo largo de toda la materia, reflexionaremos acerca de las diversas formas que fue adquiriendo el progresivo desmoronamiento de este proyecto y atenderemos particularmente a la tendencial disolución de la dicotomía verdad – error (o saber – no saber).

Para abordar este problema recurriremos en primer lugar a Friedrich Nietzsche, quien, lejos de limitarse a cuestionar una determinada concepción del conocimiento a los fines de sostener una interpretación alternativa, realizará una crítica radical de la propia noción de conocimiento. La perspectiva de Nietzsche resulta importante en este punto tanto porque rompe con la forma de escritura tradicional de la filosofía, como porque pone en evidencia las implicancias político-culturales de las representaciones instituidas con respecto al conocimiento. Se trata de dos puntos que, como veremos, serán de vital importancia en las dos tradiciones a las que nos referiremos durante las restantes unidades del programa.

En segundo lugar, nos ocuparemos de una segunda forma de sospecha del proyecto moderno de un conocimiento claro y distinto, a partir de la tradición del materialismo histórico heredera del pensamiento de Marx. Esta línea de pensamiento, a diferencia de Nietzsche, privilegiará el terreno de la praxis e introducirá nociones tales como las de ideología y fetichismo a los efectos de poner en evidencias el anclaje social y político de las representaciones instituidas del saber. Otro punto importante en esta tradición, que denominaremos materialista, remite a su insistencia en la necesidad de recuperar los aportes de otras perspectivas tales como la economía política, la sociología y, ya en el siglo XX, el psicoanálisis. En este punto, la tradición materialista profundizará el proceso de desdiferenciación de la filosofía que ya se había iniciado con Nietzsche.

No obstante, la sospecha sobre el conocimiento que se instala a partir de Nietzsche no sólo fue interpretada en términos materialistas. Una importante tradición de la filosofía del siglo XX se concentrará particularmente en los aspectos lingüísticos de esta crítica y procurará repensar, sobre estas bases, la crítica radical de Nietzsche al conocimiento y a la razón. En esta oportunidad, nos concentraremos en la obra tardía de Wittgenstein en la medida en que allí se retoma desde la perspectiva de la filosofía analítica la problemática del conocimiento del mundo externo que preocupaba a Descartes a comienzos de la modernidad. Según mostrará Wittgenstein en *Sobre la Certeza*, la perspectiva de la filosofía analítica permite salir de algunos de los callejones sin salida a los que conducía el planteo moderno, pues dicha perspectiva sitúa el problema del conocimiento en un marco pragmático y evade de esta forma el problema de las fundamentaciones últimas.

El planteo de Foucault, con el que cerraremos este programa, pone en discusión los planteos propios de la filosofía analítica del siglo XX y enfatiza la necesidad de proyectar el análisis pragmático del lenguaje en el interior de procesos históricos reales. De esta forma, se retoma la referencia a la historia y a las relaciones de dominio del discurso, a las cuales ya había hecho referencia la tradición materialista. No obstante, Foucault también radicaliza la tendencia, que ya se encuentra presente en algunas líneas marxistas, a dejar de lado toda visión simplista de la ideología como mero velamiento de una verdad que preexistiría a las prácticas sociales instituidas. En ese sentido, la perspectiva foucaultiana propone abordar la pregunta por la relación entre el conocimiento y las estructuras políticas y económicas de la sociedad que lo produce (especialmente en el caso de las ciencias humanas) a partir de un análisis de las relaciones entre los regímenes de saber y las relaciones de poder que constituyen la política de la verdad específica de cada sociedad.

## 2. Contenidos y bibliografía obligatoria

### Unidad 1.

Los orígenes intelectuales del mundo moderno. La revolución científica y el fin del geocentrismo. El heliocentrismo y el surgimiento del sujeto moderno. La duda cartesiana y la pregunta por el método. La redefinición de la relación entre fe y razón. La redefinición de la relación del hombre con la naturaleza: el hombre como “dueño y poseedor de la naturaleza”. El problema del conocimiento del mundo externo: matemática y res extensa. *Mathesis universalis*.

### Bibliografía

- Chatelet, *Una historia de la razón*, Nueva visión, Buenos Aires, 1993, pp. 61-82.
- Descartes, R. *Meditaciones metafísicas*, Alfaguara. Carta, Resumen, Meditación 1 y 2

## Unidad 2

El conocimiento como ficción. La filosofía como sospecha. Pensamiento y forma. Las perspectivas evolucionistas. La opacidad del lenguaje. Metáfora y literalidad. Crítica de los dualismos provenientes de la metafísica tradicional. Crítica del conocimiento como crítica de la cultura. Ciencia y decadencia.

### Bibliografía

- Foucault, M. *La verdad y las formas jurídicas*, Conferencia 1, Gedisa, Barcelona, 1996.
- Nietzsche, F. *Sobre Verdad y mentira en sentido extramoral*, Tecnos, Madrid, 1994.

## Unidad 3

Perspectivas materialistas acerca del conocimiento. La noción de ideología. Condiciones materiales de vida. La división de trabajo manual e intelectual. Alienación. La universalidad ficticia. El problema de la abstracción. Fetichismo de la mercancía. La idea de reificación. La necesidad de la apariencia. La génesis del sujeto. Derecho burgués y normatividad.

### Bibliografía

- Balibar, E. "Ideología o fetichismo. El poder y la sujeción", en *La filosofía de Marx*, Nueva Visión, Buenos Aires, 2000. p. 49- 88

## Unidad 4.

El conocimiento como juego de lenguaje. Lenguaje y pragmatismo. Las formas de vida. La noción de juego de lenguaje. La crítica al proyecto fundacionalista. El sentido común. Conocimiento, error. Los límites del lenguaje.

### Bibliografía

- Wittgenstein, L. "Sobre la certeza", en *Tractatus logico-philosophicus. Investigaciones filosóficas. Sobre la certeza*, Gredos, Madrid, 2009

## Unidad 5.

Conocimiento y poder. El pensamiento de Foucault. Historia crítica del pensamiento: modos de constitución de la relación entre sujeto y objeto. Ciencias humanas: subjetivación y objetivación. Regímenes de saber y relaciones de poder en la constitución del conocimiento científico. Modelo

genealógico vs modelo semiológico. Crítica a la noción de ideología: la productividad del poder y los efectos de verdad. La política de la verdad y la figura del intelectual.

#### Bibliografía

- Foucault, M., "Autorretrato" en *Revista La Letra "A"*, Buenos Aires, Año 2 N° 3, 1991
- Foucault. M., "Verdad y Poder. Diálogo con Fontana" en *Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones*, Alianza Editorial. Madrid, 2004.

#### 3. Condición académica de lxs estudiantes :

Promoción: serán promocionales quienes aprueben el parcial y uno de los prácticos 1 y 2 y el práctico 3 con más de 7 . En caso de desaprobado el parcial o ausentarse justificadamente el día del examen parcial, tendrán derecho al recuperatorio.

Regular: serán regulares quienes aprueben el parcial y uno de los prácticos 1 y 2 y el práctico 3 con más de 4 . En caso de desaprobado el parcial o ausentarse justificadamente el día del examen parcial, tendrán derecho al recuperatorio.

Libre: serán libres quienes no hayan aprobado el parcial con más de 4 o no hayan cumplimentado los dos prácticos obligatorios.

#### 4. Modalidad evaluativa:

Parcial: Consistirá en preguntas múltiple opción y una pregunta a desarrollar en un espacio determinado. Cada estudiante deberá responder correctamente un 60 % del parcial para alcanzar un 4.

Examen final:

Estudiantes regulares: Consistirá en preguntas múltiple opción y una pregunta a desarrollar en un espacio determinado. Cada estudiante deberá responder correctamente un 60 % del examen para alcanzar un 4.

Estudiantes Libres: Consistirá en preguntas a desarrollar en un espacio determinado. Cada estudiante deberá responder correctamente las 3 preguntas al menos en un 60% para alcanzar un 4 en el examen.

#### 5. Criterios de evaluación

- Comprensión de los textos y problemas

- Claridad expositiva oral y escrita
- Coherencia argumentativa
- Capacidad de contextualización y de conceptualización
- Destreza en la escritura académica

#### 6. Modalidad pedagógica:

Se utilizará la distinción entre clases teóricas y clases prácticas. En las primeras se contextualizarán filosóficamente, se expondrán y se debatirán los textos desde una actitud respetuosa de los mismos que no deje de lado, no obstante, elementos provenientes de una lectura empírico - genética de las obras. Esto último, es decir, un acercamiento a la filosofía que ponga particular énfasis en el contexto social de producción de las categorías fundamentales de las líneas de pensamiento propuestas permitirá que cada estudiante pueda percibir que, lejos de presentarse como mera especulación abstracta, como simple juego lógico cerrado sobre sí mismo, la filosofía se encuentra fuertemente vinculada con el medio en el cual tiene origen y halla en él los problemas a los cuales pretende dar respuesta. En las segundas, se promoverá tanto el análisis pormenorizado de los textos y la discusión de los mismos. Para enriquecer esta última, se introducirán recursos tales como textos literarios, artículos periodísticos y películas.