

Carrera	Especialización en Lenguaje y Comunicación Digital Fac. de Ciencias de la Comunicación y Facultad de Lenguas Universidad Nacional de Córdoba
Nombre de la materia	Teoría de la Argumentación
Mes y año de cursada	Agosto de 2024
Tipo de actividad	Curso teórico-práctico
Eje	Analítico
Modalidad de cursado	Presencialidad remota
Equipo docente	Mgtr. Silvia Sosa de Montyn y Esp. Tania Loss
Carga horaria	30 horas

Equipo docente

Silvia Sosa de Montyn es Profesora y Licenciada en Lengua y Literatura Castellana, UNC y Mgtr. en Docencia Universitaria. Titular por concurso de la Cátedra de Lengua Castellana II de la Facultad de Lenguas(FL), UNC. Directora de la Maestría en Enseñanza del Español como Lengua Extranjera de la FL, UNC. Investigadora (categoría II) en el Programa de Incentivos de la Secyt de la UNC. Ha dirigido desde 2006 proyectos subsidiados sobre la lectura y escritura académicas. Actualmente dirige el proyecto "La escritura profesional: análisis y propuesta de optimización discursiva en géneros de derecho, ingeniería y medicina" (Consolidar III). Coordinó el área de "Morfosintaxis" del proyecto "Las hablas de Córdoba. Registro, conflictos y proyecciones" para el VIII Congreso Internacional de la Lengua Española, 2019. Ha publicado artículos y libros sobre gramática, análisis del discurso y la lectura y escritura académicas.

Tania Loss es Profesora y licenciada en Lengua y Literatura Castellana, Facultad de Lenguas, UNC. Especialista en los Procesos de la Lectura y la Escritura de la Facultad de Lenguas, UNC. Profesora adjunta de la Cátedra de Teoría y Práctica de la Investigación Lingüística de la Facultad de Lenguas de la UNC. Directora del área de Diplomaturas de la Facultad de Lenguas de la UNC. Integrante del proyecto "La escritura profesional: análisis y propuesta de optimización discursiva en géneros de derecho, ingeniería y medicina" (Consolidar III) SECyT 2020-2024. En 2017 participó como integrante en el área de "Morfosintaxis" del proyecto "Las hablas de Córdoba. Registro Conflictos y proyecciones", subsidiado para el VIII Congreso Internacional de la lengua española, 2019. Ha publicado capítulos de libros y artículos sobre Gramática y Análisis del discurso.

Fundamentación de la propuesta

Este curso enfoca el estudio de la argumentación desde la perspectiva del Análisis del Discurso, entendida como disciplina interpretativa que convoca saberes de las Ciencias del lenguaje y de otras disciplinas sociales (Arnoux, 2006). Esta articulación posibilita relacionar saberes retóricos y lingüísticos sobre la persuasión con el problema de la ideología y de la legitimación del poder, considerando que en esta Especialización resulta insoslayable una profundización sobre discursos argumentativos actuales pues la competencia argumentativa es siempre producto de los aprendizajes, especialmente institucionales.

La argumentación ha sido objeto de estudio de teorías diferentes que nos obligan a una selección de modelos que permitan incorporar contenidos y criterios para analizar discursos de temas actuales y significativos. En este sentido, hemos priorizado abordajes que posibiliten desmontar la lógica discursiva de los textos argumentativos, identificar intencionalidades y puntos de vista, reconstruir el sentido y asumir posturas fundamentadas frente a cuestiones problemáticas.

Así, el modelo dialogal de Plantin nos posibilitará un punto de partida, basado en la situación argumentativa, para abordar la Argumentación desde la perspectiva del análisis del Discurso. Luego, lo completaremos con el modelo de Toulmin sobre la estructura lógica de los argumentos que nos posibilitará acceder a un procedimiento de análisis para desmontar las fundamentaciones ofrecidas por un argumentador para la justificación de la tesis.

Objetivos

Objetivo general

-Incorporar contenidos y criterios de análisis para la interpretación de discursos argumentativos.

Objetivos específicos

-Reconocer los aportes de los principales enfoques teóricos que dan cuenta de los debates actuales sobre el estudio de la argumentación.

-Desarrollar estrategias de análisis en la dimensión enunciativa para identificar componentes, puntos de vista, contraargumentos y refutaciones.

-Comprender los procedimientos lingüísticos utilizados por el enunciador para el reconocimiento de los pasos de un argumento.

Contenidos

- Unidad 1. El modelo dialogal de C. Plantin y la perspectiva discursiva

- La situación argumentativa

- Oposición discursiva, problematización, roles argumentativos.

- Componentes básicos de la secuencia argumentativa. El tema, la cuestión, tesis, argumentos. Refutación y contraargumentación.

- Unidad 2. La dimensión enunciativa de la argumentación

- La construcción del enunciador argumentativo. La presencia de otras voces: casos de polifonía.

- La construcción del destinatario. Los enunciatarios múltiples en el discurso político. El contexto y el campo.

-Las dimensiones del ethos y el pathos.

- Unidad 3. La materialidad lingüística de los textos argumentativos

- Marcadores argumentativos y contraargumentativos

-La expresión de la subjetividad: subjetivemas y modalizadores

- La expresión de la objetividad: recursos de despersonalización

- Unidad 4. El modelo analítico-práctico de Toulmin

La estructura semántica del "buen argumento". La garantía, tópicos, modalizadores.

Esquema y evaluación del razonamiento argumentativo

Metodología

A partir de la interacción entre docentes y asistentes, se realizarán actividades, tales como: la reflexión y discusión sobre aspectos teóricos en interrelación con las prácticas de análisis, individual y grupal; tareas de evaluación y crítica de textos argumentativos, los cuales serán seleccionados a partir de criterios como: relación con el campo disciplinar de los cursantes, pertinencia respecto de los contenidos, temática motivadora, variada, perspectivas y puntos de vista distintos. En este sentido, el modelo dialogal requiere que el objeto de estudio de la argumentación sean dos o más textos o bien uno donde se evidencien puntos de vista contradictorios. De este modo, se promoverá la confrontación de posturas, argumentos, estrategias, es decir, el análisis comparativo y crítico de las fuentes.

Las estrategias de enseñanza se apoyarán en la "construcción metodológica" que supone una articulación entre la lógica disciplinar, las posibilidades de apropiación por los sujetos y el contexto donde ambas lógicas se entrecruzan (Edelstein, G. y A. Coria, 1997:69). Desde esta perspectiva, procuraremos: a) contextualizar contenidos y trabajar con las concepciones previas de los alumnos; b) promover la identificación de problemas y posibilidades de resolución en los textos mediante aplicación de marcos teórico-metodológicos adecuados; c) estimular la reflexión; d) apelar al interrogatorio didáctico y la discusión; e) ejercitar contenidos mediante prácticas de lectura y escritura.

Actividades presenciales

La metodología de taller combina la exposición de contenidos teóricos a través de clases por Meet con la práctica intensiva de actividades a través de la implementación de cuestionarios, consultas a través de los foros, y la aplicación del *breakout rooms* en las sesiones. La asistencia al taller se computará con la realización del 80% de las actividades prácticas que se propongan, que consistirán en análisis parciales o completos de textos

argumentativos, producción de argumentos breves, actividades de completamiento, entre otras.

Actividades a distancia:

Se entregarán en guías de lectura como material entregado antes de comenzar el curso.

Modalidad de Evaluación: de tres tipos:

-Diagnóstica: Al comenzar el curso para evaluar conocimientos previos, mediante la realización de un trabajo práctico grupal.

-Formativa: Evaluación permanente del proceso de enseñanza y de aprendizaje través de los trabajos prácticos y actividades requeridas por clase.

- Sumativa: Los alumnos deben aprobar:

a) un trabajo práctico escrito obligatorio en el cual los inscriptos deberán aplicar el modelo argumentativo de C.Plantin.

b) Un trabajo final integrador escritos.

- Recuperación de ambas evaluaciones al final del curso.

- Aprobación: nota final de 7 (siete) o más

Las evaluaciones escritas con fechas de entrega señaladas en el cronograma

Serán cuestionarios y guías para responder preguntas formuladas a partir de uno o dos textos argumentativos. Se solicitarán análisis y fundamentación teórica de contenidos abordados en clase.

En cuanto a los aspectos formales para las evaluaciones se solicitará: letra Arial 11, espacio interlineado 1 y medio, hoja A4, con márgenes convencionales.

Criterios de evaluación

1. Grado de conocimiento teórico de contenidos del curso.
2. Transferencia de contenidos en el análisis de textos argumentativos.
3. Coherencia, adecuación y corrección en las actividades.
4. Cumplimiento y responsabilidad en las tareas asignadas
5. Participación en las clases y realización de actividades en ellas.

Cronograma

1º PARTE Viernes 02/08 de 18:00 a 22:00 Sábado 03/08 de 09:00 a 13:00 Viernes 09/08 de 18.00 a 13:00
Viernes 16/08 : entrega de la <u>primera evaluación práctica.</u> Devolución de la corrección entre el 20 y 22 de agosto.
2ª PARTE Viernes 23/08 de 18:00 a 22:00 Sábado 24/08 de 09:00 a 13:00
Martes 24/09 : entrega de la <u>evaluación final de la materia.</u> Devolución de la corrección entre el 03 y 04 de octubre.
FECHAS DE INSTANCIAS RECUPERATORIAS
1ª ACTIVIDAD: Entrega el 10/10. Devolución el 18/10 2ª ACTIVIDAD: Entrega el 20/10. Devolución el 04/11