

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN SOCIAL
Programa de ANTROPOLOGÍA SOCIOCULTURAL
Tercer Año – Primer cuatrimestre
Año 2024

Profesor Adjunto a cargo: Dr. José María BOMPADRE

Profesoras Asistentes: Dra. Cecilia CASTRO, Dra. Ileana IBAÑEZ, Dra. Andrea LACOMBE, Dra. Victoria PERISSINOTTI

Profesora Ayudante A: Dra. Noelia CEJAS

Fundamentación

Las relaciones entre Antropología y Comunicación han sido y son de diferente tipo, intersectando perspectivas y discusiones teóricas, metodológicas y epistemológicas. Sin quedar atrapados en sostener la autosuficiencia explicativa de la Antropología, o bien en las clásicas afirmaciones de que “todo es comunicación”, nos proponemos realizar un recorte que se constituya como un aporte de la Antropología Sociocultural a la Comunicación, emplazando discusiones sobre diferentes temáticas específicas que las articulan y/o los límites conceptuales que se dirimen en su abordaje.

Desde su constitución disciplinar, la Antropología ha estado vinculada con diferentes fenómenos históricos y sociales tales como el colonialismo, el capitalismo y la conformación de los estados nacionales –entre otros-, en los que la “otredad” o “alteridad” se fue configurando como su “objeto” de estudio. Las antropologías francesa, inglesa y norteamericana se constituyeron como las formaciones discursivas hegemónicas y fundacionales que normalizaron la disciplina desde finales del siglo XIX y principios del XX. Las luchas antiimperialistas, los procesos de descolonización en África y Asia y el surgimiento de nuevos movimientos sociales desde la década de 1960, estimularon las discusiones sobre los límites de los enfoques y las prácticas de las antropologías hegemónicas, recentrando el trabajo antropológico a las sociedades “modernas”, y no necesariamente a las llamadas “tradicionales”, como en sus inicios. A su vez, esto implicó el nacimiento de perspectivas novedosas para pensar y explicar procesos sociales y culturales en locus no hegemónicos.

En el marco de esta historización disciplinar, reconocemos a la alteridad u otredad como categorías centrales del quehacer antropológico. Por ello, definir el “objeto de estudio” de la Antropología supone ante todo recorrer el proceso de constitución disciplinar y los contextos históricos de producción de alteridades situadas, reconociendo los mecanismos de representación y clasificación social (marcaciones y automarcaciones) resultantes de las relaciones sociales en el tiempo.

En estas coordenadas, el presente programa presenta un recorte de tópicos que se organizan a partir de considerar los contextos socio-históricos de producción de alteridades, y las explicaciones que la disciplina emplaza sobre ellos.

En este sentido, la unidad 1 se focaliza en dar cuenta de los distintos momentos de constitución disciplinar, los debates teórico-metodológicos y epistemológicos que

caracterizan a cada uno, los procesos de alterización resultantes, y el contexto de producción de las ciencias sociales, atravesadas por el colonialismo, el imperialismo y la conformación del pensamiento moderno eurocentrado. Cobran importancia en ella la incidencia de las nociones de raza, cultura, diferencia, diversidad y desigualdad como fundamento de los análisis de las alteridades y alterizaciones históricas y sus formas variadas de visibilización/comunicación.

La unidad 2 recupera aspectos metodológicos centrales del trabajo de campo etnográfico y las reflexividades que articulan a los actores involucrados, trabajados durante los encuentros de las comisiones de trabajos prácticos. Esta unidad resulta fundamental porque se constituye como un aporte de la asignatura a la formación de lxs estudiantes de la licenciatura, en tanto se propone llevar adelante una experiencia etnográfica donde se ponen en juego modalidades de registro de información a través de la observación participante, entrevistas en profundidad, descripción de contexto de interacción y realización de un informe a partir de la escritura etnográfica.

Por su parte, la unidad 3 se propone agendar discusiones en relación al tratamiento antropológico y centralidad de la noción cultura y aquellos vinculados a las intersecciones con el campo de la comunicación. Cobran centralidad por un lado, los cuestionamientos a las perspectivas esencialistas de la cultura y la apuesta por la mirada de las configuraciones culturales. A su vez, recuperamos las discusiones introducidas por el giro ontológico (diferencia radical) y sus cuestionamientos a la noción de cultura como estructura simbólica, devenida del pensamiento dicotómico moderno. Cierra el apartado la articulación entre Cultura y Comunicación acentuando la perspectiva de proceso social de producción de sentidos y el análisis cultural, fundamentales para introducirnos en el emplazamiento del enfoque etnográfico.

La unidad 4 se focaliza en formalizar los aportes de la antropología para la comprensión del “giro global a la derecha”, las complejidades en relación a la circulación de personas, bienes e información y las lógicas multi e interculturales en la producción de alteridades. En esta línea, identificamos explicaciones que permitan caracterizar la escala global y las articulaciones con procesos locales de Argentina, vinculados a la centralidad del debate por la denominada “batalla cultural” que intersectan antropología, política y comunicación.

Por último, la unidad 5 aborda discusiones sobre la construcción de sentido común en las juventudes contemporáneas de Argentina, a través de redes y dispositivos de comunicación social.

Objetivos generales

A través del cursado de la asignatura se espera que les estudiantes puedan:

- Contextualizar históricamente la manera en que las transformaciones de la sociedad atraviesan la trama de la cultura planteando los diferentes paradigmas sobre la construcción de la “otredad” y los procesos de alterización resultantes.
- Promover una apertura crítica hacia la problematización de la realidad actual a partir de la cultura convertida en campo de lucha desde donde repensar las identificaciones/identidades en pos de lo local/particular en el intercambio global

Objetivos específicos

- Construir críticamente a partir del bagaje conceptual y metodológico de la asignatura, fundamentos antropológicos sobre el lugar de la cultura en el proceso de construcción de identidades, identificaciones y alterizaciones
- Reconocer discusiones y aportes de la antropología a los estudios de comunicación, referidos a la producción de sentido común y nuevas subjetividades en la esfera de la cultura.
- Establecer relaciones con otras asignaturas de la currícula tratando de articular los conocimientos adquiridos en el cursado de tercer año de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación
- Desarrollar una actitud crítico-reflexiva, valorando los aportes de la Antropología para el trabajo desde el presente con las diferentes memorias culturales y la comprensión de los procesos sociales desde la experiencia etnográfica.

Selección de contenidos y bibliografía

Unidad I: Contextos históricos y procesos de alterización en la configuración disciplinar de la Antropología

Colonialismos y constitución disciplinar de la Antropología. El debate teórico-metodológico y epistemológico en relación a la definición de su “objeto”. La reflexión antropológica sobre las relaciones sociales coloniales, hegemonía, eurocentrismo y colonialidad del saber/poder. Procesos históricos de alterización social por la diferencia, la diversidad y la desigualdad en la genealogía disciplinar. La centralidad de la noción “raza” en la configuración disciplinar y su actualidad como racialización en la era global.

Bibliografía obligatoria

Boivin, M; Rosato, A. y Arribas, V. (2004). “Introducción”. En *Constructores de Otridad. Una introducción a la Antropología social y cultural*. Buenos Aires. Eudeba. Pp. 6-13; 27-33; 55-71 y 95-104

Chiriguini, M. C. (2006). “Del colonialismo a la globalización: Procesos históricos y Antropología”. En María Cristina Chiriguini (comp.). *Apertura a la Antropología. Alteridad-Cultura-Naturaleza humana*. Buenos Aires. Proyecto Editorial.

Lander, Edgardo (2000). “Ciencias sociales: saberes coloniales y eurocéntricos”. (Fragmento). En *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales*. CLACSO. Pp. 1-23.

Lins Ribeiro, G. Descotidianizar. Extrañamiento y conciencia práctica, un ensayo sobre la perspectiva antropológica. En *Cuadernos de Antropología Social*, Sección Antropología Social, Instituto de Ciencias Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras-UBA, Vol. 2, N° 1, 1989, pp. 65-69.

Bibliografía complementaria

Boivin, M; Rosato, A. y Arribas, V. (2004). “Capítulo 1. La construcción del otro por la diferencia”; “Capítulo 2. La construcción del otro por la diversidad”, “Capítulo 3. La

construcción del otro por la desigualdad” En *Constructores de Otredad. Una introducción a la Antropología social y cultural*. Buenos Aires. Eudeba. Pp. 6-13; 27-33; 55-71 y 95-104

Krotz, Esteban. (2009): “¿Qué se aprende cuando se estudia antropología?”. *Conferencia Hermitte*, 15 de noviembre de 2009 en el Centro de Antropología Social del IDES. Disponible en: http://cas.ides.org.ar/files/2012/05/01_eas_v2_n1_kro2.pdf

Lévi-Strauss, C. (1988). “Las tres fuentes de reflexión etnológica”. En LLOBERA, J. (ed.). *La antropología como ciencia*. Anagrama. Barcelona. Reproducido en: <http://www.geocities.com/latrinchera2000/articulos/claude.html>

Unidad II: La etnografía. Una perspectiva teórico-metodológica para la producción de conocimiento sobre lo social

Etnografía como perspectiva, método y texto. La experiencia etnográfica. Trabajo de campo. El campo como red de relaciones: posibilidades y limitaciones del conocimiento situado y contexto-dependiente. La reflexividad en el trabajo de campo. Procedimientos y modalidades de entrada a campo. La observación participante. La entrevista antropológica y su aporte al campo de la comunicación. El análisis de los datos: construcción de conocimiento situado. La etnografía como texto: claves de la escritura etnográfica.

Bibliografía obligatoria

Goldentul, Analía y Saferstein, Ezequiel (2020). “Los jóvenes lectores de la derecha argentina. Un acercamiento etnográfico a los seguidores de Agustín Laje y Nicolás Markez” en Cuaderno 112, pp 113-131. Disponible en <http://www.scielo.org.ar/pdf/ccedce/n112/1853-3523-ccedce-112-133.pdf>

Guber, Rosana (2012). “Capítulo 2. El trabajo de campo: un marco reflexivo para la interpretación de las técnicas” y “Capítulo 4. La entrevista etnográfica, o el arte de la “no directividad”. En *La etnografía: método, campo y reflexividad*. Buenos Aires: Norma. Pp. 41-55; 69-92.

Rockwell, Elsie (2009). “El proceso de análisis”; “El trabajo conceptual” y “Narrar la experiencia”. En: *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*. Buenos Aires: Paidós. Pp: 64-100 y 183-198.

Restrepo, Eduardo (2018). “Introducción”, “La labor etnográfica”, “Trabajo de campo”, “Observación participante”, “Diario de campo”, “Informante”. En RESTREPO, Eduardo, *Etnografía. Alcances, técnicas y éticas*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Pp. 19-45 y 51-76.

Vázquez, Melina (2023). Los picantes del liberalismo. Jóvenes militantes de Milei y “nuevas derechas”. En: Pablo Semán, *Está entre nosotros. ¿De dónde sale y hasta dónde puede llegar la extrema derecha que no vimos venir?* Buenos Aires: Siglo XXI.

Unidad III : Perspectivas y nuevos debates sobre la cultura

Perspectivas y debates sobre la noción de cultura en la historia disciplinar de la Antropología. Más allá de los esencialismos: las configuraciones culturales. La cultura como estructura simbólica y como diferencia radical. Raza, racialización y clasificación

social en el análisis cultural. La comunicación como proceso cultural de producción social de sentidos.

Bibliografía obligatoria

Caggiano, Sergio. Imaginarios racializados y clasificación social: retos para el análisis cultural (y pistas para evitar una deriva decolonial esencialista). En *Cuadernos Intercambio sobre Centroamérica y el Caribe*, Vol. 12, No. 2 Julio-Diciembre, 2015

Cordero Durán, Lisandra. (2018). La comunicación como proceso cultural. Pistas para el análisis. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 6(3), e13. Recuperado en 08 de marzo de 2023, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-01322018000300013&lng=es&tlng=es.

Escobar, Arturo (2012). Cultura y diferencia: la ontología política del campo de Cultura y Desarrollo. En *Walekeru*, Revista de investigación en Cultura y Desarrollo. Cartagena. <https://dugi-doc.udg.edu/bitstream/handle/10256/7724/WALEKERU-Num2-p7-16.pdf?sequence=1>

Grimson, Alejandro (2014). “Comunicación y configuraciones culturales”. En *Versión. Estudios de Comunicación y Política*. Número 34/septiembre-octubre 2014. Pp. 116-125 https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/36360/CONICET_Digital_Nro.2b03ef07-2737-4f7c-9c43-0a169eb9344a_A.pdf?sequence=2&isAllowed=

Bibliografía complementaria

Abu-Lughod, Lila (2005): “La interpretación de la(s) cultura(s) después de la televisión”. En *Etnografías Contemporáneas*, Buenos Aires, UNSAM.

Eagleton, Terry (2000). *La idea de cultura: una mirada política sobre los conflictos culturales*, Barcelona, Paidós.

Grimson, Alejandro (2011). *Los límites de la cultura*. Buenos Aires. Siglo XXI.

Yúdice, George (2002). *El recurso de la cultura. Usos de la cultura en la era global*, Editorial Gedisa, Barcelona.

Unidad IV: Aportes de la Antropología para explicar el “giro global a la derecha” en el campo de la comunicación y la política.

Perspectivas antropológicas para caracterizar y explicar el “giro global a la derecha”, atendiendo a las nuevas modalidades de comunicación y circulación de bienes, personas e información. La “batalla cultural” en libros y redes de Argentina. Estética, moral y aspectos emocionales del lenguaje en la comunicación libertaria de Argentina.

Bibliografía obligatoria

Elizalde, Luciano. “Milei: un fenómeno estético de la política. Cuando el cómo impacta más que el qué”. *Comunicación/Novedades*. Universidad Austral. 13.05.2022

García Canclini, Néstor “La Antropología ante los narradores de la globalización”. En *Encartes antropológicos 1*, marzo/agosto 2018, pp. 27-38. Link: <https://docs.google.com/viewer?url=https%3A%2F%2Farchive.org%2Fdownload%2FE%2FNCARTES1%2F03LaAntropologia.pdf>

Lins Ribeiro, Gustavo "Giro global a la derecha y la relevancia de la antropología" *Encartes*, Vol 1 No 1 (2018): 5-26.
<https://encartesantropologicos.mx/giro-global-a-la-derecha-y-la-relevancia-de-la-antropologia/>

Saferstein, Ezequiel (2024). “Entre libros y redes: la “batalla cultural” de las derechas radicalizadas”. En Semán, P. (Coord.). *Está entre nosotros. ¿De dónde sale y hasta dónde puede llegar la extrema derecha que no vimos venir?*. Buenos Aires. Siglo XXI. Pp. 123-162

Bibliografía complementaria

Gledhill, John “El conocimiento antropológico en tiempos de ‘pos-verdad’”. En *Encartes Antropológicos*, Vol. 1, N^a 1 (2018): 47-55. Link: <https://www.encartesantropologicos.mx/el-conocimiento-antropologico-en-tiempos-de-pos-verdad/>

Martins, María Susana. Libertarios, redes y campaña electoral: el caso de Javier Milei en Instagram *Actas de Periodismo y Comunicación*, Vol. 7, N.º 2, noviembre 2021

Reguillo, Rossana (2007). “Formas del saber. Narrativas y poderes diferencias en el paisaje neoliberal”. En *Cultura y Neoliberalismo*. Buenos Aires. Clacso. Pp. 91-110.
http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/grupos/grim_cult/Reguillo.pdf

Unidad V: Juventudes contemporáneas y construcción de un nuevo sentido común a través de redes y dispositivos de comunicación social

Nuevas modalidades de construir sentido común en la juventud contemporánea a través de medios digitales. Los algoritmos: ¿nuevas ciudadanía juveniles? Jóvenes libertarios y anarcocapitalistas: “hombres blancos” a favor de la abolición del Estado, el conservadurismo político, la biologización del género.

Bibliografía obligatoria

Calvo, E; Kessler; G.; Murillo, María Victoria y Gabriel Vommaro. La derecha y su grieta. No los une el espanto. *Revista Anfibia*. UNSAM. 09/02/24.
<https://www.revistaanfibia.com/no-los-une-el-espanto/>

García Canclini, Néstor (2019). “¿En qué están pensando los algoritmos?”. En *Ciudadanos reemplazados por algoritmos*. México. Calas. Pp. 80-102

Stefanoni, Pablo (2021). “¿Qué quieren los libertarios y por qué giraron a la extrema derecha?”. En *¿La rebeldía se volvió de derecha? Cómo el antriprogresismo y la anticorrección política están construyendo un nuevo sentido común (y por qué la izquierda debería tomarlos en serio)*. Buenos Aires. Siglo XXI. Pp.97-130

Bibliografía complementaria

Kruger, Miriam (2017). *La tercera invención de la juventud. Dinámicas de la politización juvenil en tiempos de la reconstrucción del Estado-Nación (Argentina, 2002-2015)*. Buenos Aires. Clacso.

Penelas, Federico. "Frente a la revolución anarco capitalista". *Página 12*. 15/03/24. <https://www.pagina12.com.ar/720940-frente-a-la-revolucion-anarco-capitalista?ampOptimize=1>

Semán, P. y Welschinger, N. (2023). Juventudes mejoristas. La crítica al Estado, la política y la economía en la generación pandémica. *Cuadernos De antropología Social*, (58), 29-52. <https://doi.org/10.34096/cas.i58.13357>

CONDICIONES DE CURSADO

La cursada de la materia **es presencial**. La cátedra dispone de un régimen de asistencia **no obligatorio** para clases teóricas, **a excepción de las instancias evaluativas previstas en el cronograma de cursada**.

La condición de **estudiante promocional** se obtiene con:

- La aprobación de 2 (dos) parciales teóricos con calificaciones no inferiores a 6 (seis) y un promedio final mínimo de 7 (siete), **sin posibilidad de redondear las mismas**.

Ejemplos:

Primer parcial 6; segundo parcial 8 o más (o a la inversa) = **Promociona**

Primer parcial 6; segundo parcial 7 (o a la inversa) = **No promociona**

- 1 parcial de prácticos con calificación mínima de 7 (siete). Realización de 2 entrevistas (no directiva y focalizada) y 1 Informe final de la experiencia etnográfica.
- 80% de asistencia a clases prácticas y calificación y promedio final de calificación 7 o más (habiendo obtenido una calificación mínima de 6 o más, en el trabajo evaluable de contenidos prácticos y en el Informe Final).
- **En ningún caso se prevén recuperatorios para promocionar la asignatura.**
- La promoción de la asignatura es **directa**.

La condición de **estudiante regular** se obtiene con:

- La aprobación de 2 (dos) parciales teóricos con calificaciones iguales o mayores a 4 (cuatro). Se prevé la recuperación de uno de los dos parciales en el caso de estudiantes que hayan desaprobado o estado ausentes en cualquiera de ellos. El **parcial recuperatorio otorga la posibilidad al alumno de lograr la regularidad de la materia**.
- 70 % de asistencia a las clases prácticas y haber aprobado el trabajo evaluable de contenidos prácticos y el Informe Final con calificación de 4 o más.
-

Exámenes finales para estudiantes regulares y libres:

- Les estudiantes que rinden examen final en **condición de regulares y libres** deben inscribirse a través del sistema guaraní, atendiendo a los llamados y turnos previstos en el calendario anual. El examen se llevará a cabo considerando **el programa vigente al momento del cursado y regularización** de la asignatura, o bien el año en que se rinde, en el caso de estudiantes libres. El examen incluye la **bibliografía obligatoria**

referenciada **para la totalidad** de las unidades del programa para las instancias **teóricas y prácticas**.

- **Estudiantes trabajadores o con familiares a cargo:** Deberán realizar el trámite correspondiente en la SAE de la FCC desde **el inicio del cursado de la materia**. Esta condición no implica reducción de contenidos o instancias evaluativas sino la readecuación del calendario evaluativo de la materia que será informada con antelación por los profesores.

EVALUACIÓN

Entendemos la evaluación como un proceso permanente e integrador de todas las prácticas educativas llevadas a cabo en la cursada de la asignatura. Por ello no sólo se evaluarán contenidos, sino también el desarrollo de habilidades y actitudes que coadyuven a la formación integral de los estudiantes y a partir de los objetivos propuestos.

Cronograma de *clases teóricas y evaluaciones*¹

Marzo	
18	Presentación de la asignatura Condiciones de cursada. Unidad 1.
25	Unidad 1.
Abril	
1	Feriado Nacional
8	Unidad 3
15	Unidad 3
22	Exámen parcial unidades 1 y 3
29	Unidad 4 Primer parcial para estudiantes trabajadores y/o con familiares a cargo
Mayo	
6	Unidad 4
13	Unidad 5
20	Semana de Mayo
27	Unidad 5

¹ El cronograma de clases de prácticos está en el Plan de Prácticos de la asignatura.

Junio	
3	Segundo parcial: unidades 4 y 5
10	Recuperatorio parcial 1 ó 2 Segundo parcial para estudiantes trabajadores y/o con familiares a cargo
17	Recuperatorio parcial 1 ó 2 para estudiantes trabajadores y/o con familiares a cargo