

Universidad Nacional de Córdoba.

Facultad de Ciencias de la Comunicación

Cátedra de Epistemología de las ciencias sociales

Año académico: 2024

Link del Aula virtual:

Equipo de cátedra: Profesor adjunto: Carlos Alberto Merlo

Profesor@s asistentes: Matias Cristobo, Hernán García Romanutti, Esteban A. Juárez, Inés Ksiazenicki, Loreta Magallanes Udovicich (con licencia), Eugenia Roldan.

PROGRAMA 2024.

Perspectivas epistemológicas en las Ciencias Sociales: presupuestos metateóricos y problemáticas contemporáneas.

I. Presentación:

En este programa, desarrollamos y analizamos los principales supuestos de varias de las principales teorías del conocimiento científico contemporáneas, en relación con teorías de las ciencias sociales y de la comunicación social. Los ejes a partir de los cuales se articula el programa son: la crítica epistemológica y social y la relación teoría-praxis.

Relevantes tradiciones metateóricas contemporáneas responden a un interés crítico, que trasciende la dimensión metodológica y que se relaciona con el reconocimiento de: (i) el carácter antagónico y conflictivo de la realidad social, que influye sobre la conformación metodológica y categorial de las teorías sociales y (ii) el impacto de las teorías sociales sobre la praxis social. Bajo el paraguas de ese doble vínculo, desarrollamos la crítica del neoliberalismo, los aportes de la inflexión decolonial y las epistemologías feministas, ligando el análisis de los postulados de esas perspectivas críticas con las determinaciones históricas, económicas, geopolíticas y de género que le son inherentes.

Las principales temáticas epistemológicas presentes en este programa son: a) los rasgos generales y los niveles del análisis epistemológico y filosófico de las ciencias, sus problemas metodológicos y ontológicos; b) el nexo entre el conocimiento, la dominación y el orden

social, político y económico; c) el impacto del neoliberalismo sobre la sociedad y el sistema democrático; d) La crítica de la colonialidad, el eurocentrismo, el universalismo y el objetivismo; e) Los aportes epistemológicos feministas a la crítica del conocimiento y de las relaciones patriarcales de dominación social.

II. Objetivos

1. Esclarecer el carácter geo-histórico y sociocultural de las tradiciones epistemológicas de las ciencias sociales y de las teorías sociales, en tanto productos sociales y contextuales.
2. Reconocer las diversas formas que adopta la relación teoría-praxis, en las perspectivas epistemológicas que analizamos en este programa.
3. Analizar los nexos entre el conocimiento y el poder.
4. Problematizar las nociones epistemológicas de racionalidad, objetividad y universalidad.
5. Caracterizar los conceptos de teoría, praxis, justificación, crítica y comunicación social presentes (implícita o explícitamente) en las distintas tradiciones estudiadas.
6. Tematizar los conceptos, presupuestos y esquemas metodológicos de las concepciones epistemológicas estudiadas, considerando las variadas influencias extra-científicas: determinación sociocultural, histórica, geopolítica y de género.

III. Unidades y contenidos del programa

Unidad 1: Reflexión epistemológica y niveles del análisis. Crítica, conocimiento, poder y sociedad:

Niveles e interrogantes del análisis epistemológico. Problemas metodológicos y sustantivos. La crítica en la interpretación foucaultiana. La gubernamentalización y el arte de no ser gobernado. La Aufklärung y la racionalización del pensamiento, las ciencias, las relaciones sociales y el comportamiento individual. Maneras de entender la Ilustración: i) ligada al problema del conocimiento y ii) al problema del poder. Relaciones de poder, verdad y sujeto. Conocimiento y dominación. El rechazo de los universales y del esencialismo. Arqueología, estrategia y genealogía.

Trabajo práctico en torno a:

Foucault, Michel. (2018) “¿Qué es la crítica?” Conferencia dictada en la Sociedad Francesa de Filosofía, Universidad de la Sorbona, 27 de mayo de 1978”, en: *¿Qué es la crítica?-La cultura de sí*, Siglo XXI, Buenos Aires, pp. 43-96.

Bibliografía básica:

Foucault, Michel. (2018) “¿Qué es la crítica?” Conferencia dictada en la Sociedad Francesa de Filosofía, Universidad de la Sorbona, 27 de mayo de 1978”, en: *¿Qué es la crítica? -La cultura de sí*, Siglo XXI, Buenos Aires, pp. 43-96.

Losee, John. (1985) *Introducción histórica a la filosofía de la ciencia*, Alianza, Madrid (pp. 11-14).

Bibliografía complementaria:

Castro, Edgardo. (2021) *Diccionario Foucault. Temas, conceptos y autores*, Siglo XXI, Buenos Aires.

Castro Gómez, Santiago. (2016) “Capítulo I. El último Foucault”, en: *Historia de la gubernamentalidad II. Filosofía, cristianismo y sexualidad en Michel Foucault*, Siglo del hombre Editores, Bogotá.

Dreyfus, Hubert y Rabinow, Paul (2001) “Poder y verdad”, en: Dreyfus, Hubert L. -Rabinow, Paul. *Michel Foucault: más allá del estructuralismo y la hermenéutica*, Nueva Visión, Buenos Aires, pp. 215-235.

Foucault, Michel. (2001) “El sujeto y el poder”, en: Dreyfus, Hubert y Rabinow, Paul. *Michel Foucault: más allá del estructuralismo y la hermenéutica*, Nueva Visión, Buenos Aires, pp. 241- 259.

- (2002a) “¿Qué es la Ilustración? (1983)”, en: *¿Qué es la Ilustración?*, Alción Editora, Córdoba, Argentina, pp. 65-80.
- (2002b) “¿Qué es la Ilustración? (1984)”, en: *¿Qué es la Ilustración?*, Alción Editora, Córdoba, Argentina, pp. 81-108.

Unidad 2: El neoliberalismo: análisis y crítica de sus postulados epistemológicos y normativos y de su impacto social y político.

Postulados ontológicos, epistemológicos y éticos del neoliberalismo. Racionalidad e irracionalidad en Hayek. Capitalismo, mercado y Estado. Evolucionismo social, justicia social y darwinismo social. Las interpretaciones neomarxista y foucaultiana del neoliberalismo. La coexistencia de la democracia y el neoliberalismo. Los supuestos democráticos: isonomía, isegoría e isopoliteia. La cuestión social y la justicia social. Educación y salud. Racionalidad neoliberal, democracia, sociedad y sujeto (alma). *Homo politicus* y *Homo economicus*. La reducción del ser humano a capital humano.

Trabajo práctico en torno a:

Brown, Wendy. (2016) “La destrucción de la democracia: la reconstrucción neoliberal del Estado y del sujeto”, en: *El pueblo sin atributos. La secreta revolución del neoliberalismo*, Malpaso, Barcelona (pp. 6-29).

Bibliografía básica:

Brown, Wendy. (2021) *En las ruinas del neoliberalismo. El ascenso de las políticas antidemocráticas en Occidente*, Futuro anterior y Tinta Limón, Madrid, pp. 41- 47; 49-57.

<https://tintalimon.com.ar/public/5n4pt36bo24tn0m90ixjoy51zpj2/Tinta%20Lim%C3%B3n-Wendy%20Brown-En%20las%20ruinas.pdf>

- (2016) “La destrucción de la democracia: la reconstrucción neoliberal del Estado y del sujeto”, en: *El pueblo sin atributos. La secreta revolución del neoliberalismo*, Malpaso, Barcelona (pp. 6-29).

[file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Wendy Brown El pueblo sin atributos La s %20\(2\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Wendy%20Brown%20El%20pueblo%20sin%20atributos%20La%20secreta%20revolucion%20del%20neoliberalismo%20(2).pdf)

Gómez, Ricardo. (2003) “Hayek y la legitimación spenceriana del mercado”, en: *Neoliberalismo globalizado. Refutación y debacle*, Ediciones Macchi, Buenos Aires (pp. 17-38)

Bibliografía complementaria:

Gómez, Ricardo. (2014) *Neoliberalismo, fin de la historia y después*, Punto de Encuentro, Buenos Aires (pp. 29-56).

Harvey, David (2007) *Breve historia del neoliberalismo*, Akal, Madrid.

Hayek, Friedrich A. (2010) *Principios de un orden social liberal*, Unión Editorial, Madrid.

- (2007) “La confusión del lenguaje en el pensamiento político”, en: *Nuevos estudios en filosofía, política, economía e historia de las ideas*, Unión Editorial, Madrid (pp. 99-129).

Laval, Christian y Dardot, Pierre (2010) *La nueva razón del mundo. Ensayo sobre la sociedad neoliberal*, Gedisa, Barcelona

Villacañas, José Luis. (2020) *Neoliberalismo como Teología política. Habermas, Foucault, Dardot, Laval y la historia del capitalismo contemporáneo*, Ned Ediciones, Ulzama, España.

Unidad 3: Tradición decolonial: crítica de la modernidad y el eurocentrismo

Decolonialidad y colonialidad global. Sistema-mundo, teoría de la dependencia y pensamiento heterárquico. La hybris del punto cero y la legitimación epistémica del colonialismo y la colonialidad. Universalismo occidental, alternativa decolonial y crítica al eurocentrismo. Transmodernidad o Postmodernidad. El problema del particularismo y la identidad cultural. La ausencia de esencias y de un origen último. La exterioridad radical. Eurocentrismo y Abyalismo, lo particular y lo universal. Emancipación y universalidad.

Trabajo práctico en torno a:

Castro- Gómez, Santiago (2017): “¿Qué hacer con los universalismos occidentales? Observaciones en torno al “giro decolonial”. *Analecta política*. Vol. 7, N° 13, pp. 249-272.

Bibliografía básica:

Castro- Gómez, Santiago (2017): “¿Qué hacer con los universalismos occidentales? Observaciones en torno al “giro decolonial”. *Analecta política*. Vol. 7, N° 13, pp. 249-272.

Castro Gómez, Santiago (2008) “El lado oscuro de la época clásica. Filosofía, Ilustración y colonización en el siglo XVIII”, en: Eze, Chukwudi, Paget, Henry, et al, *El color de la razón: racismo epistemológico y razón imperial*, Del signo, Buenos Aires.

Castro Gómez, Santiago y Grosfoguel, Ramón (2007). “Prólogo. Giro decolonial, teoría crítica y pensamiento heterárquico”, en Castro Gómez y Grosfoguel (editores), *El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*, Siglo del hombre, Bogotá. pp. 9-23.

<http://www.ceapedi.com.ar/imagenes/biblioteca/libreria/147.pdf>

Bibliografía complementaria:

Castro Gómez, Santiago. (2019) *El tonto y los canallas. Notas para un republicanismo transmoderno*, Editorial pontificia Universidad Javeriana, Bogotá

Castro Gómez, Santiago, Eze, Chukwudi y Paget, Henry. (2008) *El color de la razón: racismo epistemológico y razón imperial*, Del signo, Buenos Aires.

Dussel, Enrique (2001) “Eurocentrismo y modernidad (Introducción a las lecturas de Frankfurt)” en: W. Mignolo (comp.) *Capitalismo y geopolítica del conocimiento. El eurocentrismo y la filosofía de la liberación en el debate intelectual contemporáneo*, Del signo, Buenos Aires (pág. 57-70).

Grosfoguel, Ramón. (2013). “Racismo/sexismo epistémico, universidades occidentalizadas y los cuatro genocidios/epistemicidios del largo siglo XVI, Tabula Rasa, Bogotá, Colombia, No.19: 31-58, julio-diciembre 2013, ISSN 1794-2489.

Lander, Edgardo (comp.) (2003) *La colonialidad del saber. Eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*, Clacso, Buenos Aires.

Mignolo, Walter (comp.) (2001) *Capitalismo y geopolítica del conocimiento. El eurocentrismo en el debate intelectual contemporáneo*, Del signo, Buenos Aires.

Unidad 4: Epistemologías y Teorías del Género.

Conceptos básicos: el género y la división sexual de lo público y lo privado. Patriarcado, sistema sexo-genero, la división sexual del trabajo, sexismo y androcentrismo. El género como categoría analítica y de articulación social. La crítica feminista de la ciencia: 1. La idea de igualdad hombre-mujer. 2. El compromiso de la ciencia con los proyectos de dominación-opresión y la investigación libre de valores. 3. La selección de los problemas científicos. 4. Las dicotomías de la ciencia y la epistemología. 5. La relación saber-experiencia social. Los enfoques epistemológicos feministas: empirismo feminista, el punto de vista feminista,

posmodernismo feminista. Las perspectivas fenomenológica y feministas sobre el sexo y el género. Géneros binarios y contrato heterosexual. Género y performatividad.

Trabajo práctico en torno a:

Butler, Judith. (1990) “Actos performativos y constitución del género: un ensayo sobre fenomenología y teoría feminista”,

<https://capacitacioncontinua.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/25/2016/09/BUTLER-Actos-performativos-y-constituci%C3%B3n-del-g%C3%A9nero.pdf>

Bibliografía básica:

Harding, Susan (2016) “Del problema de la mujer en la ciencia al problema de la ciencia en el feminismo”, en: *Ciencia y feminismo*, Ediciones Morata, Madrid, pp 14-27.

file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Harding_S_Ciencia_y_feminismo.pdf

Suarez Tomé, Danila (2022): “Sistema jerarquizado de género”, en: *Introducción a la teoría feminista*. Nido de Vacas Ediciones, Buenos Aires, pp. 57- 80.

Butler, Judith. (1990) “Actos performativos y constitución del género: un ensayo sobre fenomenología y teoría feminista”,

<https://capacitacioncontinua.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/25/2016/09/BUTLER-Actos-performativos-y-constituci%C3%B3n-del-g%C3%A9nero.pdf>

Bibliografía complementaria:

AAVV. (2010) *Investigaciones feministas. Epistemología, metodología y representaciones sociales*, Clacso, México.

Amorós, Cecilia y De Miguel, Ana [edits.] (2010). *Teoría feminista: Del Feminismo liberal a la posmodernidad*.

Beltrán, Elena, Maqueira, Virginia (eds.) (2008). *Feminismos. Debates teóricos contemporáneos*, Alianza Editorial, Madrid. (145-177)

Bidaseca, Karina y Vazquez, Vanesa (2011) *Feminismos y poscolonialidad. Descolonizando el feminismo desde y en America Latina*, Godot, Buenos Aires.

Blazquez Graf, Norma. (2012) “Epistemología feminista: temas centrales”, en: AA.AA. *Investigación feminista, Epistemología, Metodología y representaciones sociales*, Universidad Nacional Autónoma de México, pp. 21-38.

http://209.177.156.169/libreria_cm/archivos/pdf_1307.pdf

Butler, Judith (2006) *Deshacer el género*, Paidós, Barcelona.

[Butler-judith-deshacer-el-genero<2004-ed-paidos-2006.pdf](#)

- (2007) *El género en disputa. El feminismo y la subversión de la identidad*. Paidós, Barcelona (Pág. 45-84).

Dorlin, Elsa (2009) *Sexo, Género y sexualidades. Introducción a la teoría feminista*, Nueva Visión, Buenos Aires.

Federici, Silvia (2010) *Calibán y la bruja. Mujeres, cuerpo y acumulación originaria*. *Mujeres, cuerpo y acumulación originaria*, Tinta Limón, Buenos Aires.

Harding, Sandra (1987). “¿Existe un método feminista?”,

https://mail.google.com/mail/u/0/?tab=rm&ogbl#inbox/FMfcgzGmvLVKPxmsBISGPxrsDC_hwsTxNv?projector=1&messagePartId=0.1

IV. Condición académica de los alumnos: Regular, promocional y libre.

IV.1. Modalidad Evaluativa

IV.1.1. Modalidad evaluativa durante el cursado de la materia

Alumnos promocionales:

La promoción es directa y le corresponde a los alumnos que cumplan con las siguientes condiciones:

- a) Deben aprobar el parcial escrito-presencial-individual (unidades 1, 2 y 3) con nota mínima: 7 (siete) o 6 (seis).
- b) Deben aprobar el coloquio (sobre la unidad 4) con nota mínima de 6 (seis) u 8 (ocho).
- c) Deben tener una asistencia a los prácticos no menor al 80 %.

Los temas abarcan la **totalidad de los contenidos de las clases teóricas y prácticas**.

Se recomienda a los alumn@s que comuniquen a los profesores asistentes de cada comisión de prácticos, su intención de ser promocional para que se considere su asistencia.

En los exámenes parciales deberán responder una serie de preguntas semi-estructuradas.

Parcial. Se evalúan los contenidos de las unidades 1, 2 y 3.

Coloquio: Se evalúa el contenido de la unidad 4. Es oral e individual.

La nota promocional surge del promedio de la nota del parcial y el coloquio.

El parcial se debe rendir en las comisiones, aulas y horarios en las que realizan sus clases de trabajos prácticos.

Duración del examen parcial: 2.00 horas

IV.1.2. Modalidad evaluativa/alumn@s regulares:

Todxs los alumn@s rinden el primer parcial, presencial e individual. En el caso de que, en ese examen se obtenga una nota 4 o 5, para regularizar, deberá rendir un segundo parcial-informe (grupal domiciliario).

Si el alumne desaprueba el primer parcial (con notas 1, 2, 3) o no se presente al mismo (justificadamente, por motivos sanitarios o laborales), para poder regularizar, debe presentar y aprobar: a) El recuperatorio del primer parcial (temas: unidades 1, 2,y 3) y; b) el segundo parcial-informe grupal-domiciliario (tema: unidad 4).

Los exámenes-informes pueden ser realizados por grupos integrados hasta por cuatro personas. Se deben entregar en la fecha, horario y aula establecidos en el cronograma o comunicado por la cátedra por los medios oficiales. En caso de modificarse las fechas, se les avisará con antelación.

Alumnxs libres:

Son aquellos inscriptos en la materia que no alcanzan la condición de regular o que directamente no la cursaron.

V. Modalidad evaluativa en los exámenes finales:

Las condiciones para rendir el examen final son regular y libre.

V.1. Modalidad evaluativa/ alumnxs promocionales:

Les alumn@s que promocionan no tienen examen final.

V.2. Modalidad evaluativa/ examen final para alumn@s regulares:

La modalidad es oral e individual. En un primer momento, les alumn@s deben organizar su exposición a partir de un texto del programa, al que deben exponer y vincular con los otros textos de la unidad al que pertenece el texto eje. En una segunda instancia, l@s docentes procederán a preguntar sobre otros temas del programa.

Es condición necesaria para aprobar que se conteste de manera consistente y coherente a las preguntas que le realicen l@s docentes.

En la evaluación se toma en cuenta la información asimilada y la calidad de las argumentaciones con las cuales se defiende la exposición elaborada.

Los alumn@s regulares rinden con el programa de la materia del año en el que alcanzaron la regularidad. En el momento del final se debe tener el programa con el que se rinde.

V.2. Modalidad evaluativa/ examen final para alumn@s libres:

Se evalúan los contenidos de la totalidad del programa en dos momentos:

- 1) En una primera instancia escrita, se deben responder varias preguntas semi-estructuradas, que versan sobre temas del programa.
- 2) una vez aprobada la instancia escrita, se los evalúa en un examen oral cuyas características son idénticas al examen de los alumnos regulares (ver ítem: V.2. Modalidad evaluativa/ examen final para alumn@s regulares).

VI. Alumn@s no trabajadores y alumn@s trabajadores:

Tendrán el mismo sistema de evaluación. Igual cantidad de exámenes e iguales condiciones para regularizar y promocionar. La diferencia reside en se les tomará examen en diferentes días, siempre y cuando la cantidad de días de clase lo permitan.

IV.3. Criterio general de evaluación

Capacidad y calidad expositiva, reflexiva, analítica, explicativa y de relación de los temas del programa que el estudiante haya elegido para ser evaluado. Además de su manejo de las demás temáticas presentes en el programa.

V. Modalidad pedagógica:

El desarrollo del programa implica la articulación de distintos momentos pedagógicos:

- 1) las exposiciones desarrolladas en las clases teóricas. En ellas, el profesor adjunto desarrolla cada unidad tomando como punto de partida, a los núcleos temáticos planteados en el programa, con el objetivo de exponer una visión comprensiva.
- 2) Las lecturas reflexivas, analíticas y críticas con guías (u otras metodologías) llevadas a cabo en los trabajos prácticos, elaboradas con similar criterio para todas las comisiones a cargo de los profesor@s asistentes.
- 3) Desentrañar y comprender los contenidos de este programa, contextualizarlos y problematizarlos.

En caso de que surjan o se mantengan dudas, las mismas se deberán plantear en las clases teóricas.

V.1. Clases Teóricas

En las clases teóricas se desarrollan los diversos temas que articulan cada una de las unidades del programa 2024. Recomendamos a los alumn@s tomen en cuenta los contenidos de estas clases, ya que las mismas tienen el fin de orientarlos acerca de cómo deben preparar sus exposiciones orales en los exámenes finales.

Cabe recordar que dichas clases no tienen el propósito de explicar en detalle cada uno de los textos de la bibliografía citada, sino, más bien, de desarrollar una exposición general, coherente y sistemática, en torno al eje temático que describe el título de la unidad en cuestión. Tales tratamientos están referenciados en una bibliografía básica y complementaria que se indica en este programa.

V.2. Clases Prácticas.

En estas clases, los profesor@s asistentes desarrollan actividades colectivas de lectura, reflexión y discusión sobre temas ya previstos, para cada unidad y comisión. Para esto se

contará con guías (u otras metodologías) de trabajo práctico (con una orientación básica común) que los profesores asistentes explicarán en la primera clase. La bibliografía básica propuesta para estas actividades prácticas se desprende del programa.

VI. Aulas, horarios, docentes y links:

Día	Hora	Profesor@s	Comisión	Aula
Jueves	15-17 hs	Eugenia Roldán	Comisión 1	FCC 09
Jueves	15-17 hs	Inés Ksiazienicki Viera	Comisión 2	FCC 14
Jueves	15-17 hs	Esteban Juarez.	Comisión 3	FCC 13
Jueves	17-19 hs	Carlos A. Merlo	Clase teórica	FCC 09
Jueves	19- 21	Matías Cristobo	Comisión 4	FCC 06
Jueves	19-21 hs	Hernán Garcia Romanutti	Comisión 5	FCC 09

VII. Cronograma tentativo

FECHAS	CONTENIDOS	EXÁMENES y CLASES PRÁCTICAS
21 de marzo	Paro	Paro
28 de marzo	Feriado/ Jueves santo	Feriado
4 de abril	Unidad 1 Teórico	Clase Práctica. Unidad 1
11 de abril	Unidad 2 Teórico	Clase Práctica. Unidad 2
18 de abril	Unidad 2 Teórico	Clase Práctica. Unidad 2
25 de abril	Unidad 3 Teórico	Clase Práctica Unidad 3
2 de mayo	Unidad 3 Teórico	Clase Práctica. Unidad 3
9 de mayo	Parcial general individual	Aulas de prácticos/ Temas U°1, 2, 3.
16 de mayo	Unidad 4 Teórico	-Clase Práctica. Unidad 4 -Parcial Alumn@s trabajadores/ Presencial-individual Temas U°1, 2, 3. Lugar: aulas de trabajos prácticos)
23 de mayo	Examen final-semana de mayo	No hay clase
30 de mayo	-Unidad 4 -Se dicta la clase teórica. -Entrega del recuperatorio del 1° Parcial (domiciliarios, general y grupal).	Clase práctica. Unidad 4

	Aula: clase teórica. Temas: U 1, 2 y 3.	
6 de junio	Coloquio U 4. Individual –Presencial-Oral.	Aulas a definir
13 de junio	-Entrega recuperatorio de la Unidad 4. General, domiciliarios y grupal.	Aula del teórico



.....

Carlos A. Merlo. Prof. Adjunto (DSE) Epistemología de las Ciencias Sociales.